

## A humán munkaközösségek állásfoglalása

dr.Nagymáthé Sarolta igazgatói pályázatáról

Dr.Nagymáthé Sarolta igazgatói pályázata időben, rendben megérkezett intézményünkhöz, közzététele megtörtént, megismerésére minden lehetőség adott volt. A humán munkaközösségek (a magyar, a történelem és az idegen nyelvi) közös álláspontot alakítottunk ki és fogalmaztunk meg a pályázattal kapcsolatban. Megállapítottuk, hogy a pályázat a formai követelményeknek megfelelt. Négy szerkezeti részből áll: a pályázatra jelentkezés indíttatásaitól a jövő tervezéséig ível.

Az indíttatás fejezet a pályázó motivációira mutat rá. A késztetés okaként azt jelöli meg, hogy kívülállóként a médiából ismeri az iskolát, sokat hallott róla, az OKÉV munkatársaként érettségi- és versenyszervezési feladatai során szerzett tapasztalatokat az intézményről, valamint jogi végzettsége, katolikus, evangélikus kötődése, az oktatásban és irányításban eltöltött 27 év határozta meg döntését. Úgy véli, hogy „a kívülről szemlélt jelen” ismerete segít abban, hogy iskolánk az átalakuló oktatási rendszerben Miskolc és a régió meghatározó középiskolája maradjon. A pályázat megírásának késztetésére a bevezető fejezet nem ad választ, hiányérzetünk marad.

A dokumentum visszatekintéssel folytatódik, s a hozzá kapcsolódó szép Sík Sándor idézet is üzenetet hordoz. Az intézmény múltjának vizsgálatokor számos aktuális párhuzamot figyelt meg a pályázatíró. Régen is sokfelől jöttek iskolánkba tanulni a diákok és ma is. Növekvő tanárlétszám, kevés fizetés és nagy hivatástudat jellemezte az iskolát egykor. Vajon mára is érvényesnek érzí-e a pályázatíró? Párhuzam továbbá a régi és a mai iskola állami fenntartása, amely akkor is, most is „a nagy ívű fejlődés reményét jelentette”. Vajon mit jelenthet ez?

Megállapítja, hogy a diákok létszáma lassan csökken, és alacsonyabbak az osztálylétszámok is, amelynek vannak objektív okai (népességcsökkenés, a gyereklétszám csökkenése régióinkban, városunkban), de utal arra, hogy húzóhatnak más okok is a háttérben. Nem tudjuk, hogy pontosan mire is gondol itt a pályázó, de megjegyzi, hogy „új alkalmazkodási technikák kialakítása szükséges, amely kihathat a képzési rendszer átgondolására is”, és az „iskolán belüli kiigazításra váró pontokat is meg kell keresni”. Nem értjük, hogy mit jelentenek ezek a mondatok, ugyanakkor tudjuk, hogy a létszámcsökkenés mögött fenntartói előírások állnak.

Párhuzamot von a múlttal a pályázatíró az iskolaépület kapcsán is. Megállapítja, hogy annak korszerűsítéséhez régen is, ma is összefogás, támogatás és pályázat kellett. A 100 éves épületünk hajdani felépítéséhez a helyi önkormányzat is jelentős támogatást nyújtott. A 2004-ben átadott új épületszárny jelentős kormányzati segítséggel készült el. A visszatekintésben jövőbeli feladatok is megfogalmazódnak: az énekkar, zenekör, nemzeti ünnepeink méltó továbbélése fontos. Az elődök munkájából kell építkezni, de az új fejlődésnek is kerete lehet a múlt, „olyan megújulásnak, amelynek nyertesei a nyitottak, befogadók, együttműködők.” Pontosan nem derül ki a fejezetből, hogy melyek a múltban gyökerező jövőbeli feladataink.

Helyzetelemzése a külső körülmények ismertetésével indul. Szól a változó szabályozókról, oktatásszervezési feladatokról, a hatósági ellenőrzésről, a szakmai önállóság jogalanyiségének feladatairól, a demográfiai problémákról. A helyzetelemzés fontos része jelenünk értékelése. A pályázó ehhez az iskola 2012-es Alapító okiratát használta fel azzal a megjegyzéssel, hogy a módosított dokumentum még nem található honlapunkon. Ebből megállapítja, hogy az iskola profilja

elsősorban a természettudományos képzés, nehezményezi a humán tantárgyak tekintélyének visszaszorulását, bár tisztában van azzal, hogy ez a tény nem az iskola döntése, hanem a jól működő, kiváló országos eredményekkel büszkélkedő történelem tagozatunk megszüntetése fenntartói döntés volt.

A csökkenő jelentkezés is aggasztja a pályázatírókat. (Megjegyezzük, hogy ebben az évben növekedett az iskolánkba jelentkezők száma.) Nem érthető az a megállapítása, hogy „voltak olyan intézményi tényezők is, amelyek hozzájárultak a jelentkezők számának csökkenéséhez.” Milyen intézményi tényezőkre gondol? Megállapítja továbbá, hogy jók a személyi feltételek, a pedagógiai munka színvonala a honlapon található versenyeredmények mutatói alapján magas. A kompetenciamérések eredményeit pozitívnak minősíti. Az érettségi és felsőoktatási mutatók csökkenést jeleznek, amiből azt a következtetést vonta le, hogy „megújulás kell, a megkezdett munka nagyobb ívű továbbvitele, új törekvések, új szempontok.” Nem tudjuk pontosan, hogy mire gondol a pályázó a megújulás kapcsán. Itt jegyezzük meg, hogy iskolánk az AJTP vállalásával egyfajta szociális missziót is teljesít az eredményeink rovására.

Úgy véli továbbá, hogy a „diákprogramok köre a közös továbbgondolkodást is igényli.” Milyen irányú továbbgondolkodást lát szükségesnek? A tehetséggondozás versenyeredményekre utaló megállapításai zárják a helyzetelemzést.

A pályázatnak leginkább várt része a jövő tervezése. Hogyan látja az iskola jövőjét, lehetőségeit, sorsát? Ez a kérdés izgat minket is. Kerestük az irányokat a fejezetben, azonban általánosságokon kívül kevés konkrétumot találtunk. „A hagyományokat megőrző pozíciójavítás”, a „megítélésben megjelenő kérdőjelekre adott megfelelő válasz megfogalmazása” olyan gondolatok, amelyekből nehéz a mi gimnáziumunk jövőképét látni.

„Új szellemiségre van szükség”- tér ki a pályázó a jövő megfogalmazására-, „amely megőrzi a minőséget, ugyanakkor bármilyen innovációra képes. Teljesíti az új társadalmi kihívások által generált követelményeket, a jogszabályi feltételeknek való megfelelést és az oktatásgazdaságossági szempontoknak is megfelel.” Nem tűnik nagy ívű koncepciónak a jövőnek megfelelés hangsúlyozása.

Végül a pályázó megfogalmazza vezetői célkitűzéseit: belső megerősítés és megerősödés (?) a külkapcsolatokban és a kommunikációban is, kiemelt a nevelés, az oktatáspolitikai szemléletváltás az ifjúsággal való törődés kapcsán, kiszámíthatóság, nyugodt munka, együttműködés, a múlthoz méltóvá tenni az iskolát, de a jövőre koncentrálni.

Nagyon általános, közhelyszerű a jövőkép és a célmeghatározás. Nem derül ki számunkra a pályázatból, hogy miért is akar iskolánk vezetője lenni, erre milyen okai vannak, de a céljairól sem kapunk egyértelmű, világos képet.

Mivel nem látjuk a pályázatban a jövőt, az általános célkitűzéseket nem érezzük a mi iskolánkra vonatkozóknak, ezért a pályázatot a humán munkaközösség nem tudja támogatni.

Miskolc, 2013. június 24.

A humán munkaközösség vezetői

## ÁLLÁSFOGLALÁS VERES PÁL VEZETŐI PÁLYÁZATÁRÓL

A magyar, a történelem és a nyelvi munkaközösség együttesen alakította ki véleményét Veres Pál pályázatáról.

Veres Pál pályázata nem ismeretlen a munkaközösségek előtt, hiszen már júniusban, illetve szeptemberben is véleményt nyilvánítottunk róla, amelynek tanulságait a pályázó beépítette az új dokumentumba.

Az új vezetői pályázat helyzetértékelése alapos, reális, sokoldalú, pontosan bemutatja az intézményben folyó sokszínű munkát, az eredményeket és hagyományainkat.

Elemzi az oktatási környezetet, utal a közoktatást érintő intézkedésekre.

Megállapítja, hogy az új helyzetben az iskolának megújult lendülettel kell kialakítania hosszú távú stratégiáját az időtálló hagyományokra építve.

Kiemeli a pályázat az érettségi követelményeinek megerősítését, amely iskolánk tanulói számára a két emelt szintű érettségire való felkészítést jelenti. Fontosnak tartja a szakkörök és fakultációk eredményes működését, a nyelvvizsgák minél nagyobb számának elérését, az iskola nemzetközi kapcsolatainak ápolását illetve az egyedi történelem orientáció megőrzését, a történelmi jellegű kirándulások szervezését.

Specifikusan vizsgálja iskolánk helyzetét és szerepét Miskolcon és vonzáskörzetében.

Reálisan látja, hogy a város gazdasági helyzete sokat változott az elmúlt évtizedekben, ezért új alapokra kell helyezni a közoktatást is. Meg kell találni iskolánk helyét és szerepét a csökkenő gyereklétszám és a nagyszámú középfokú oktatási intézmény viszonylatában.

A pályázatban az új igényekhez igazodva fogalmazódnak meg iskolánk pedagógiai programjának prioritásai.

Fontosnak tartja új képzési struktúrák kialakítását, a beiskolázás megerősítését. A kollégista tanulók helyzetének rendezésére is történik javaslat.

Nevelési kérdésekben egységes kép kialakítására törekszik, hangsúlyozza a tanár-szülő kommunikáció fontosságát.

Javaslatokat tesz a minőségi tanári munka megbecsülésének módjaira.

Emellett nagy hangsúlyt fektet a munkaközösségek munkájának további lehetséges fejlesztésére a még hatékonyabb működés érdekében és vezetőiket fokozottan be kívánja vonni az intézményt érintő döntésekbe. Különösen egyetértünk az ellenőrzés fontosságával, rendszerességével.

Külön fejezetet kap a pályázatban a tehetséggondozás, amelynek nagy hagyományai vannak intézményünkben, így nem csoda, hogy elnyertük a Kiváló Tehetséggondozó Iskola és Tehetségpont címet.

A tanulmányi eredmények országos szinten is a legjobbak közé sorolják iskolánkat, külső és belső mérések bizonyítják az itt tanuló diákok kötődését az alma máterhez és az iskolával való elégedettségüket.

A vezetői pályázat pedagógiai hitvallása jól tükrözi a szellemiséget: a hagyományok folytatását, a magas színvonalú oktatást, az elitgimnáziumi rang megerősítésének szándékát, a tagozati rendszer folytatását, az alkotó kapcsolat megőrzését diák és tanár között, demokratikus elvű vezetést, a tolerancia fejlesztését, a nemzeti identitástudat erősítését.

Kiemelkedő a pályázó iskola iránti elkötelezettsége.

A pályázat az iskoláját jól ismerő, szerető, illetve továbbfejleszteni kívánó személy munkája.

A humán munkaközösség teljes mértékben támogatja Veres Pál intézményvezetői pályázatát.