



FIT-jelentés :: 2016

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 6 évfolyamos gimnázium

Földes Ferenc Gimnázium

3525 Miskolc, Hősök tere 7.

OM azonosító: 029379

Telephely kódja: 001



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL



Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 6 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10.H	33	0	0	0	0	33	32
Összesen	33	0	0	0	0	33	32

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2014-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
10.H	32	32
Összesen	32	32

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10.H	33	33	31
Összesen	33	33	31

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

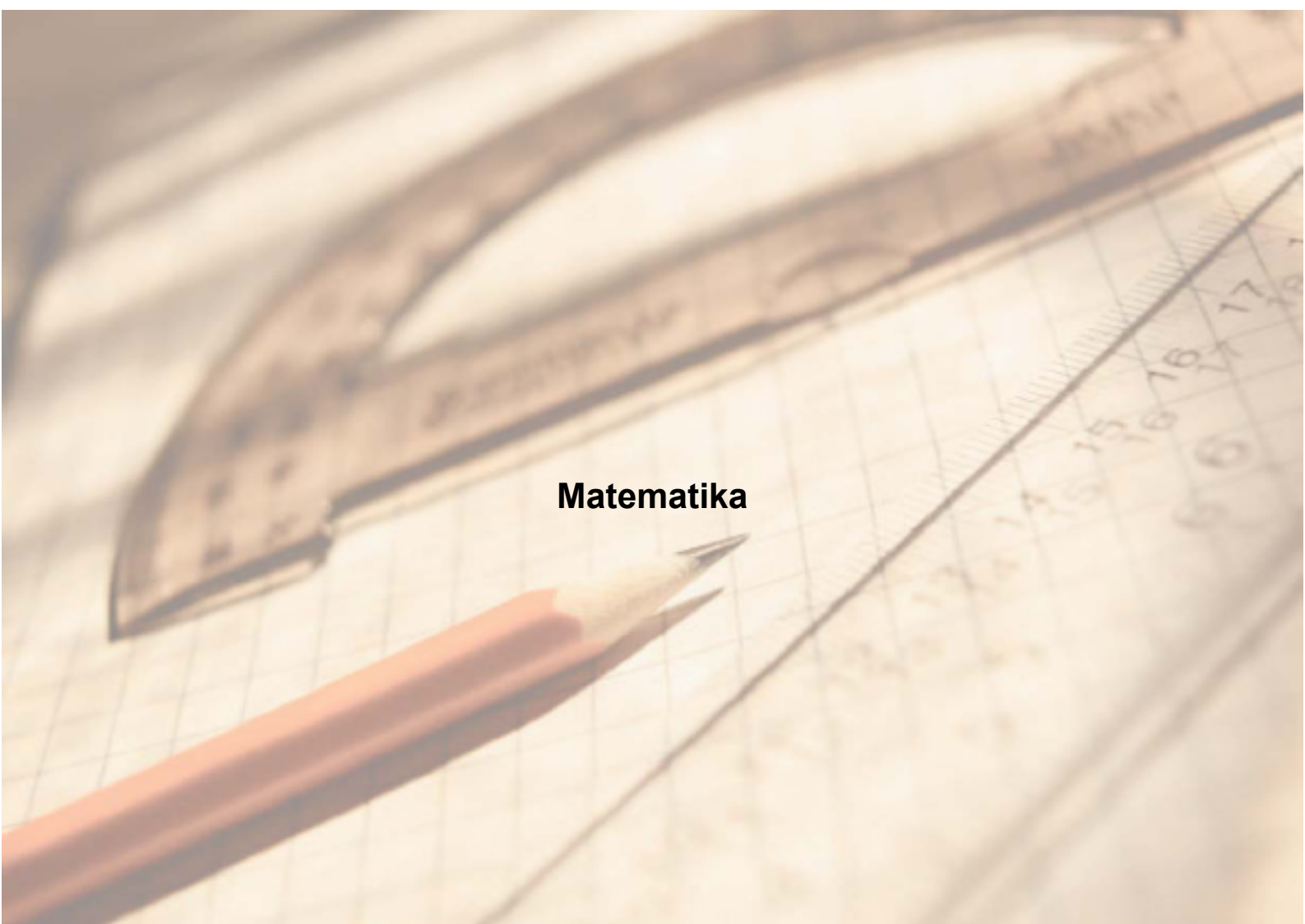
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	0	0
Összesen	0	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
10.H	Jelentésben szereplők	0	0	0	0	13	19	32
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	1	1
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	0	0	13	19	32
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	1	1

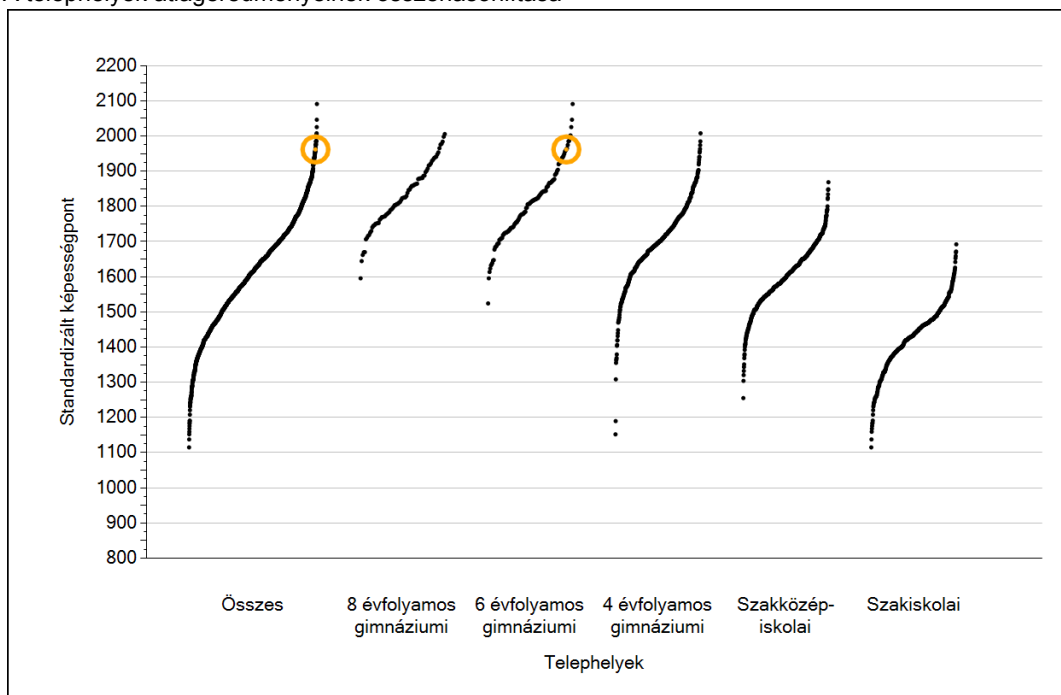


Matematika

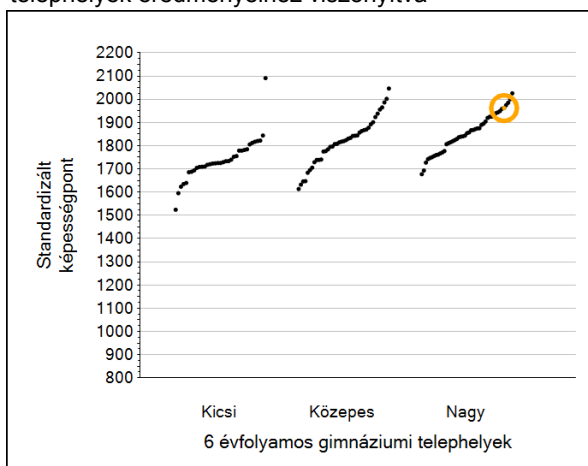
1a

Átlageredmények

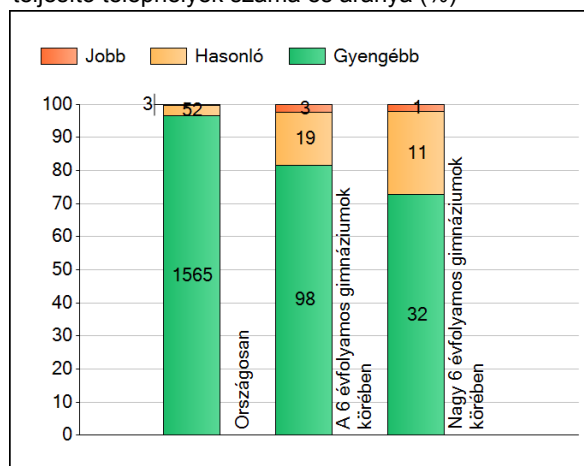
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



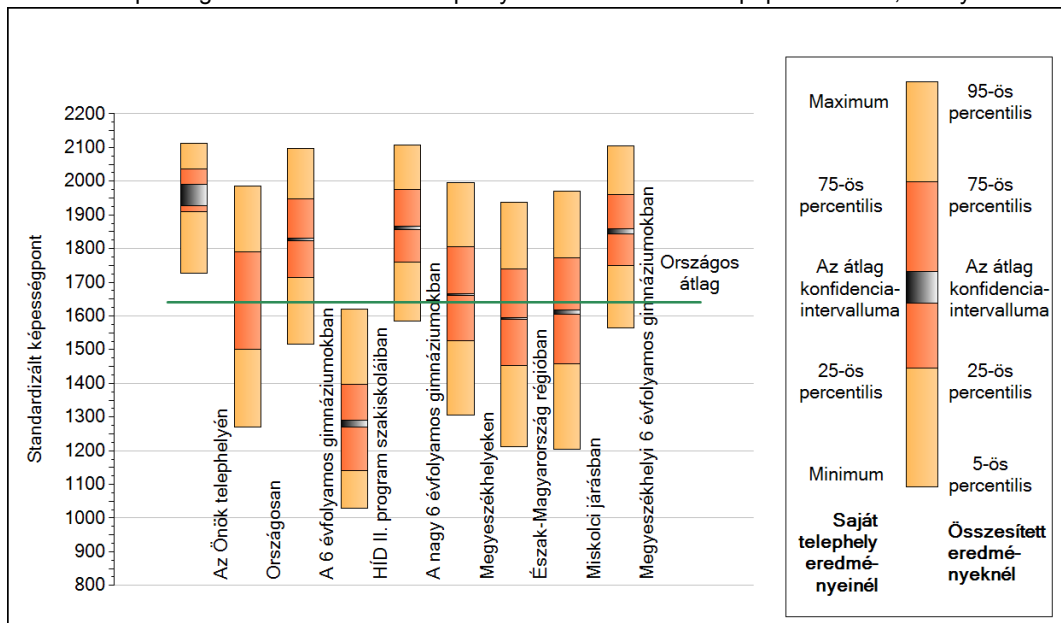
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén		1962 (1928;1991)		
Országosan		1641 (1640;1642)		
8 évfolyamos gimnáziumokban		1841 (1835;1847)		
6 évfolyamos gimnáziumokban		1826 (1822;1831)		
4 évfolyamos gimnáziumokban		1733 (1732;1735)		
Szakközépiskolákban		1625 (1623;1627)	Kis 6 évf. gimn.	1724 (1715;1736)
Szakiskolákban		1428 (1426;1431)	Közepes 6 évf. gimn.	1820 (1814;1828)
HÍD II. program szakiskoláiban		1281 (1271;1291)	Nagy 6 évf. gimn.	1861 (1855;1867)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



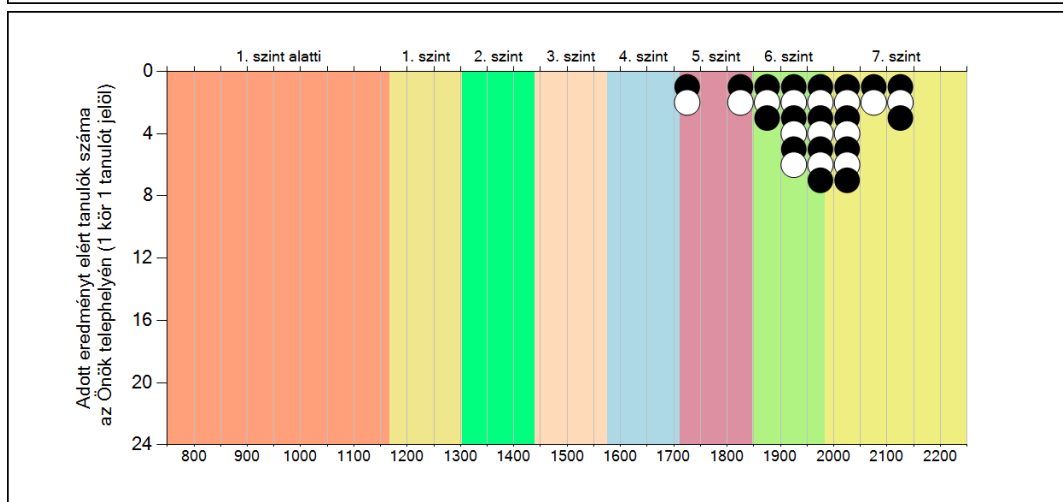
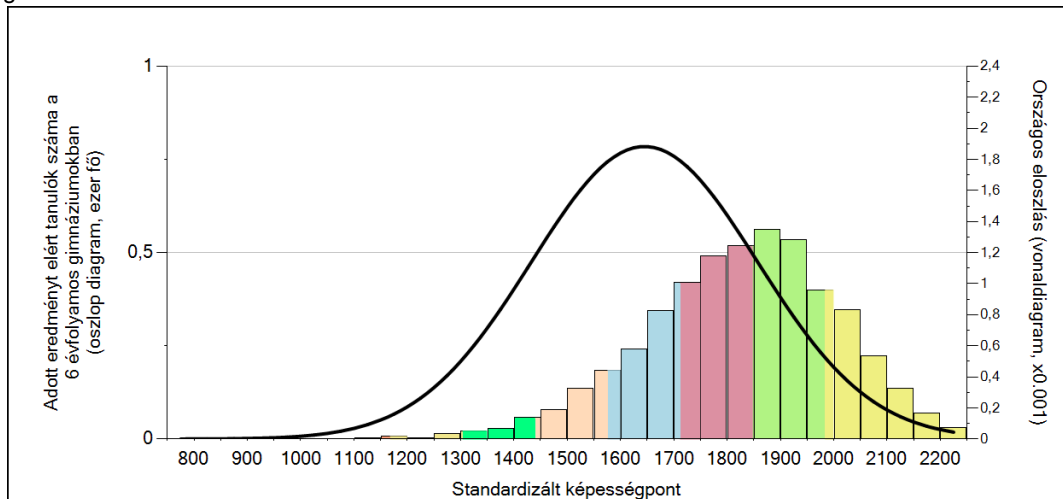
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1727	1910	1962 (1928;1991)	2037	2112
Országosan	1269	1500	1641 (1640;1642)	1789	1985
A 6 évfolyamos gimnáziumokban	1517	1715	1826 (1822;1831)	1948	2096
HÍD II. program szakiskoláiban	1030	1142	1281 (1271;1291)	1398	1620
A nagy 6 évfolyamos gimnáziumokban	1584	1759	1861 (1855;1867)	1975	2107
Megyeszékhelyeken	1306	1527	1663 (1661;1665)	1806	1996
Észak-Magyarország régióban	1211	1453	1593 (1589;1596)	1740	1938
Miskolci járásban	1205	1459	1610 (1605;1617)	1772	1971
Megyeszékhelyi 6 évfolyamos gimnáziumokban	1564	1749	1851 (1844;1859)	1961	2106

1c

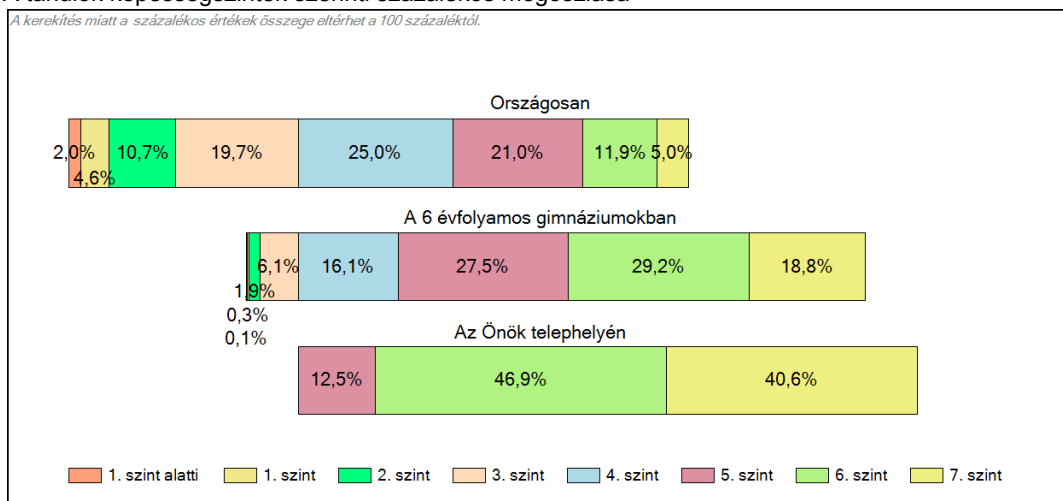
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 6 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 6 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

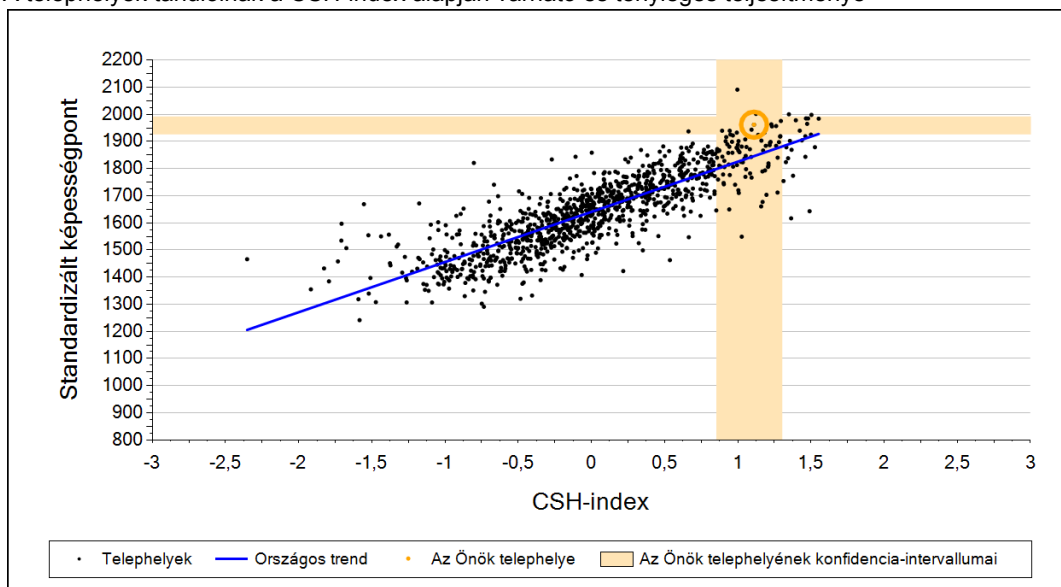
A kerékkészítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



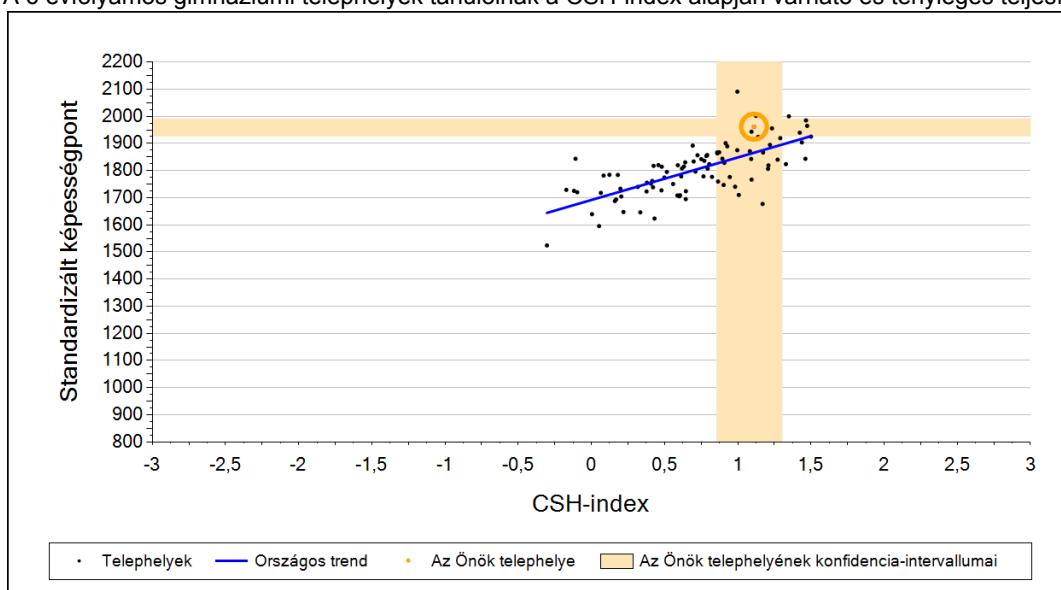
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1962	(1928;1991)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1846	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1866	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

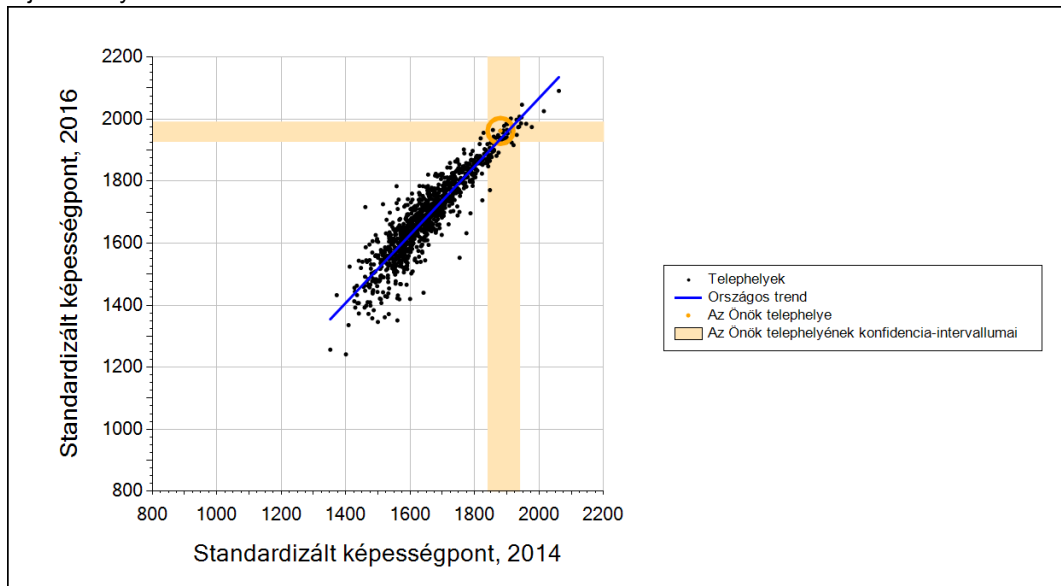
Az Önök telephelyén	1,111	(0,853;1,301)
Országosan	0,037	(0,030;0,040)
6 évfolyamos gimnáziumokban	0,881	(0,860;0,900)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

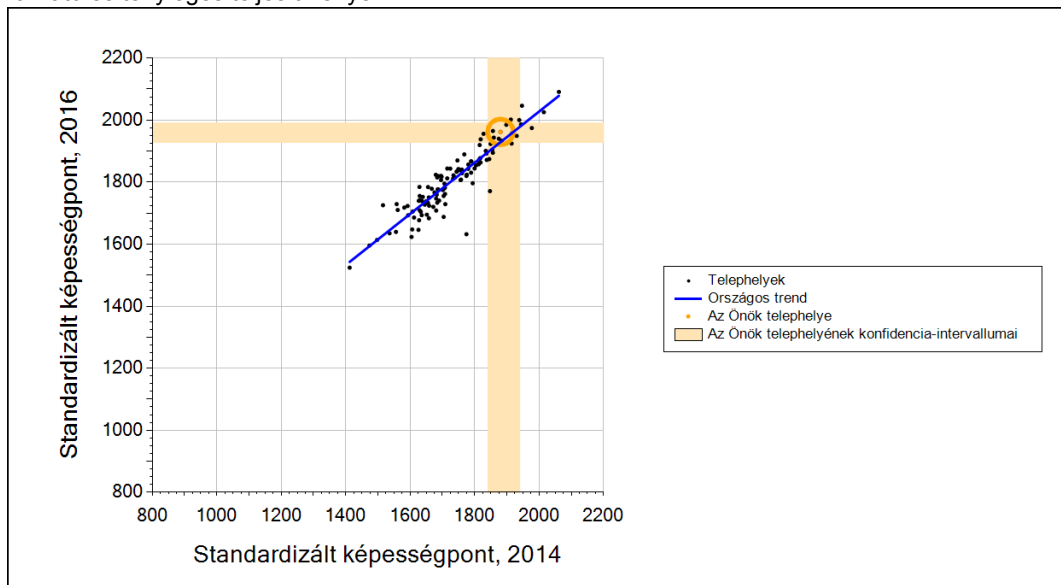
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

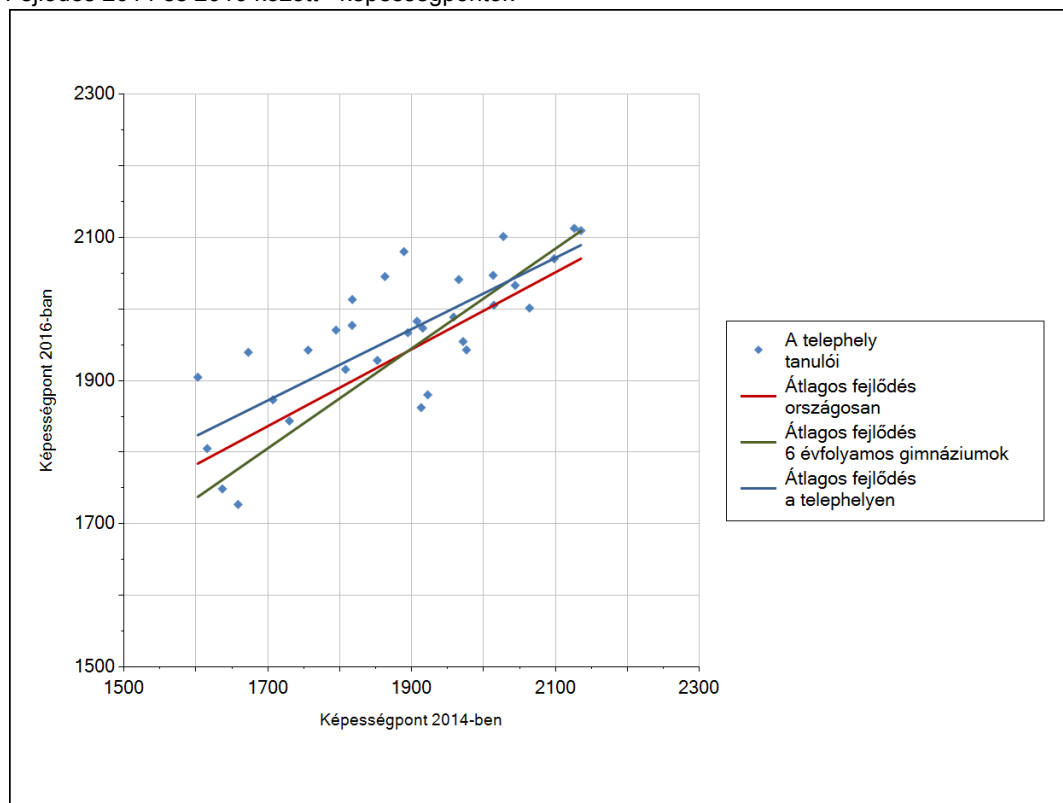
Telephelyük 2016-os eredménye	1962	(1928;1991)
Telephelyük tanulóinak 2014-es átlageredménye	1880	(1840;1940)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1936	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1929	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

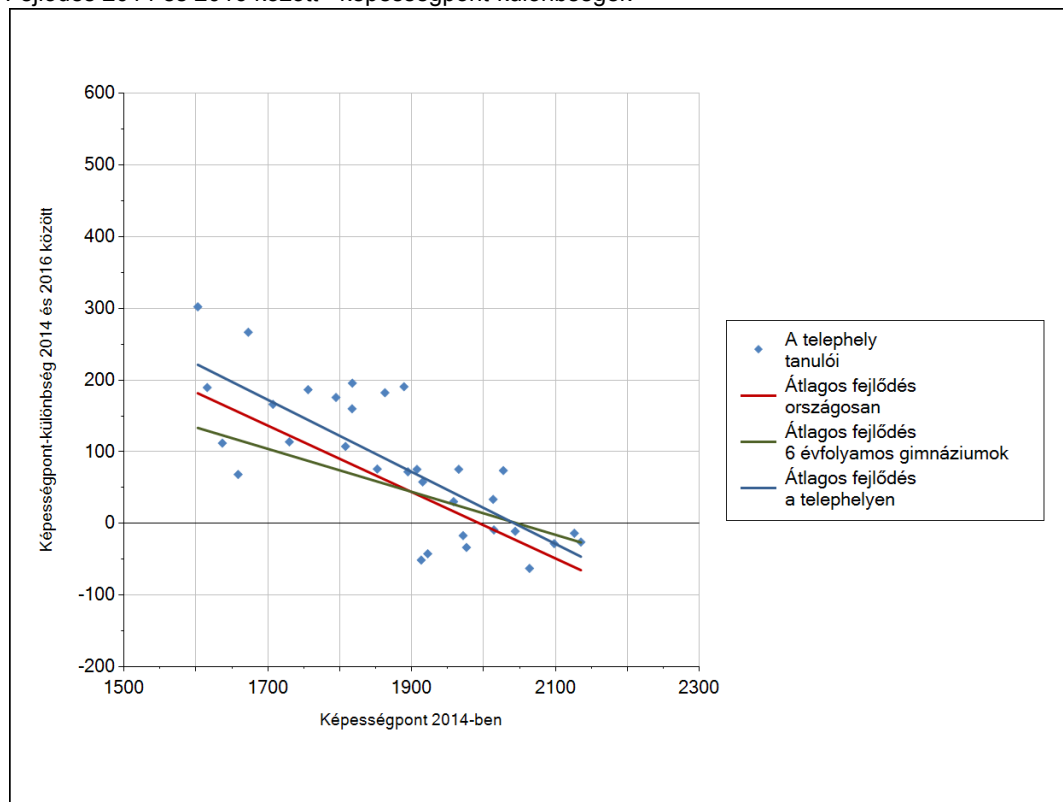
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok



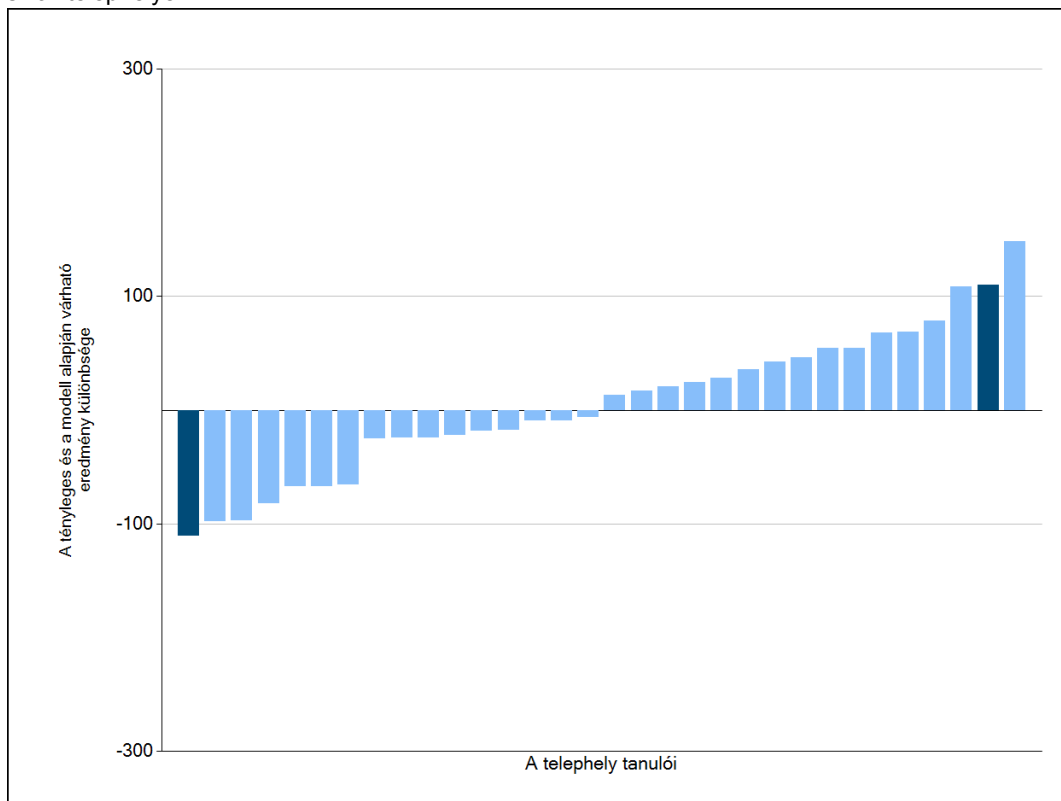
Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



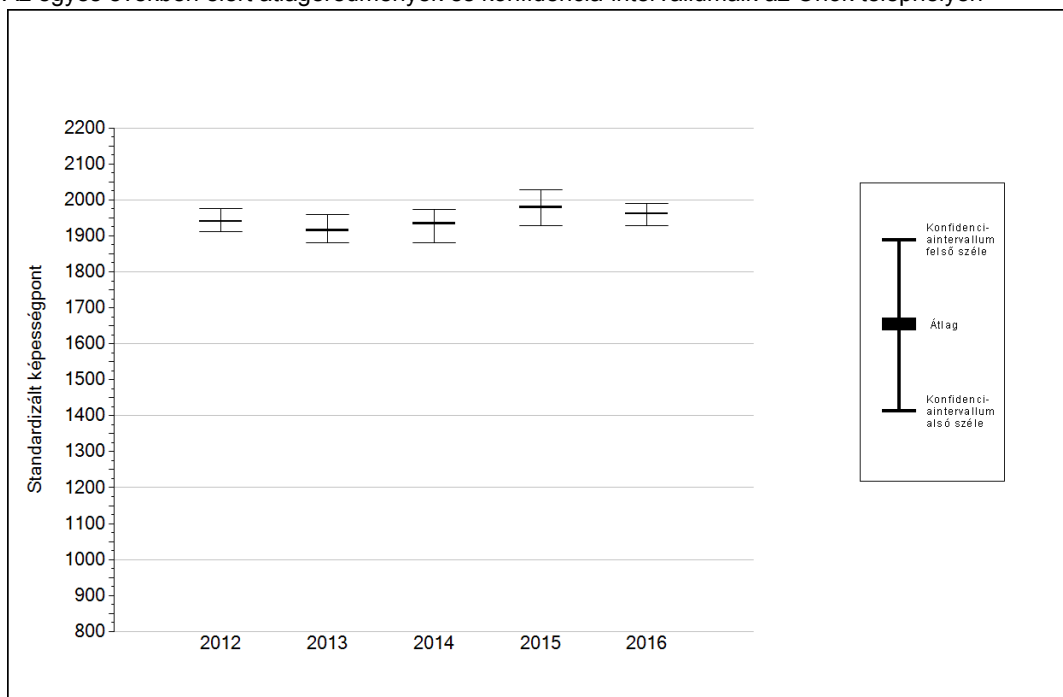
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2016	1962 (1928;1991)	-
2015	1980 (1928;2028)	-18 (-90;55)
2014	1935 (1880;1973)	27 (-33;105)
2013	1915 (1881;1959)	47 (-22;110)
2012	1940 (1912;1976)	22 (-35;80)

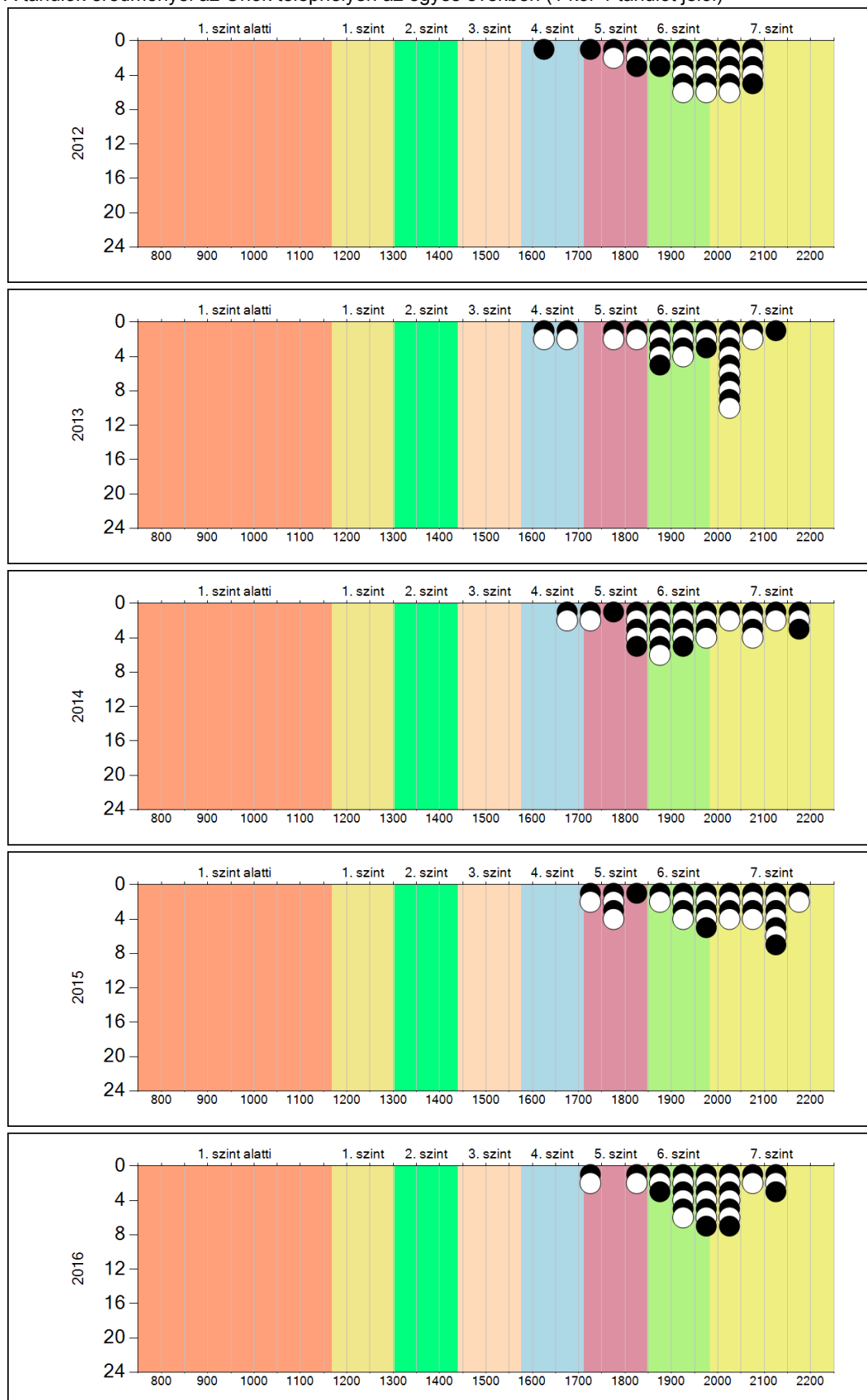
- A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

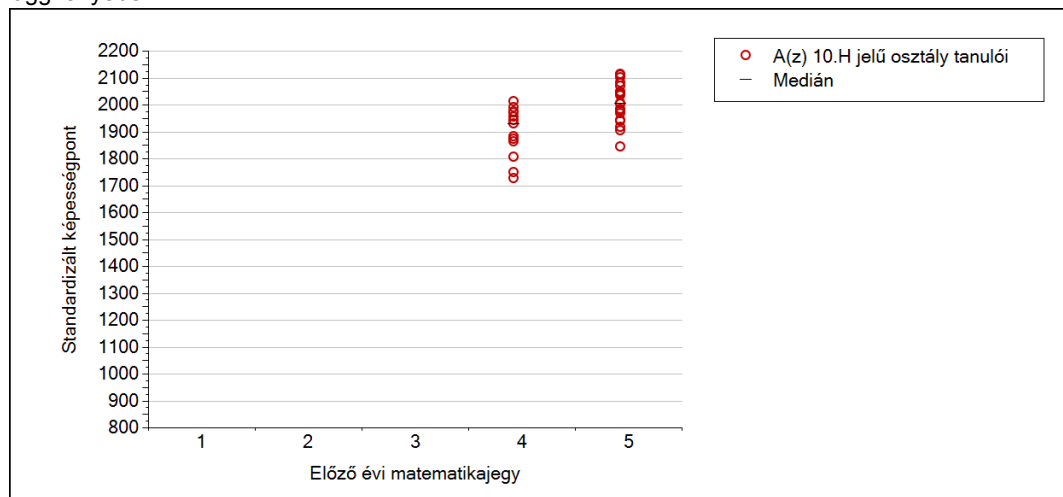
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

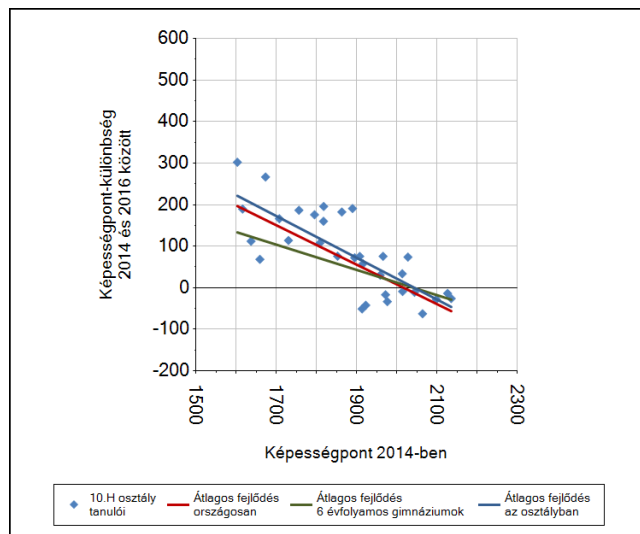
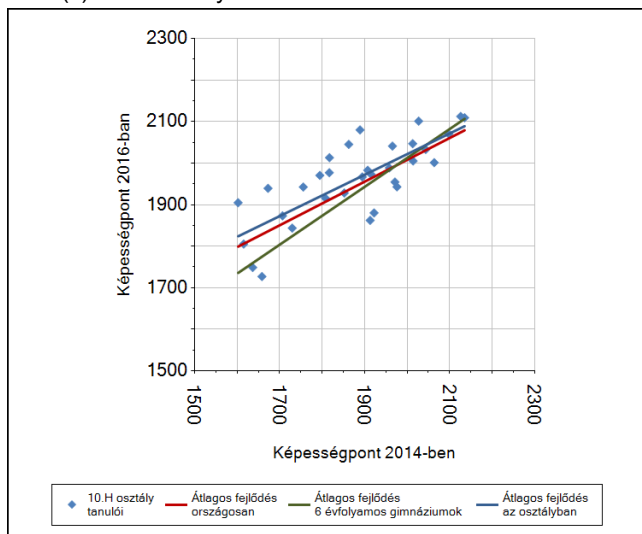


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 10.H jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
	4	1727	1928	2013
	5	1844	2005	2112

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 10.H osztály tanulói



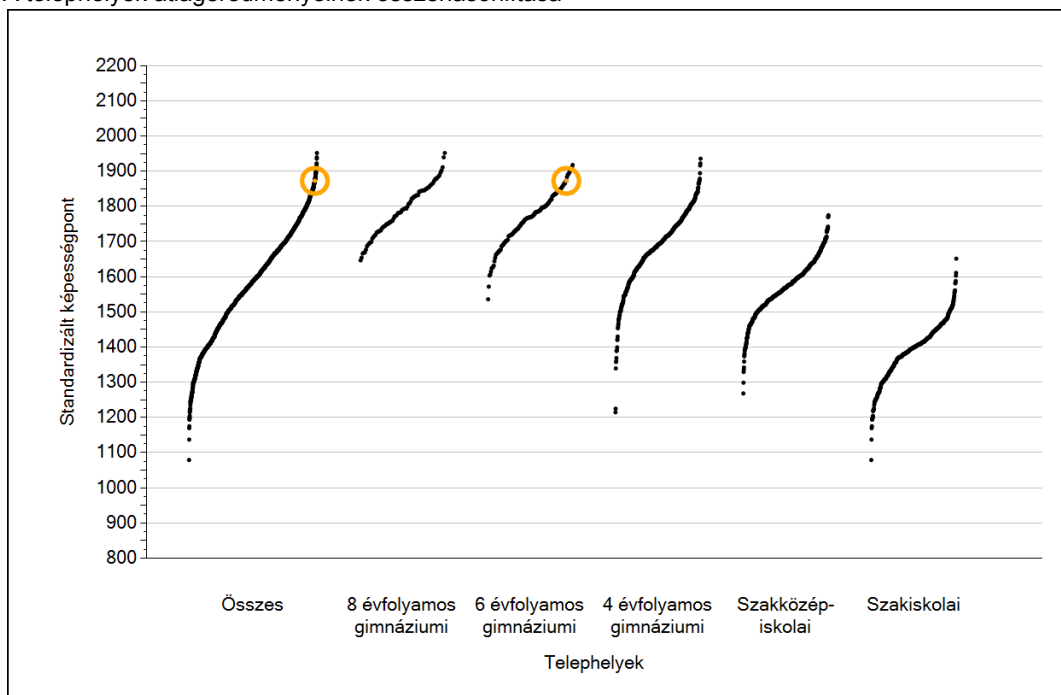
Matematika

Szövegértés

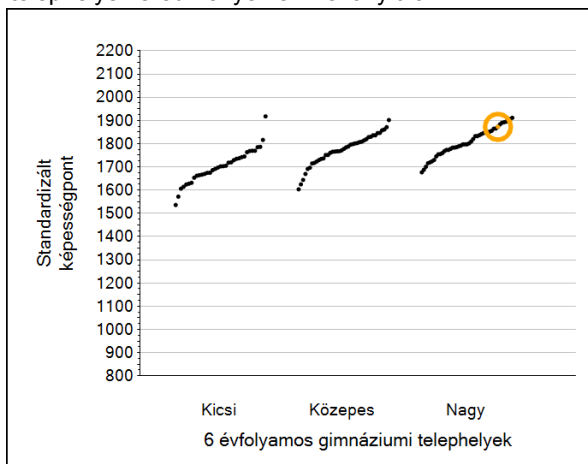
1a

Átlageredmények

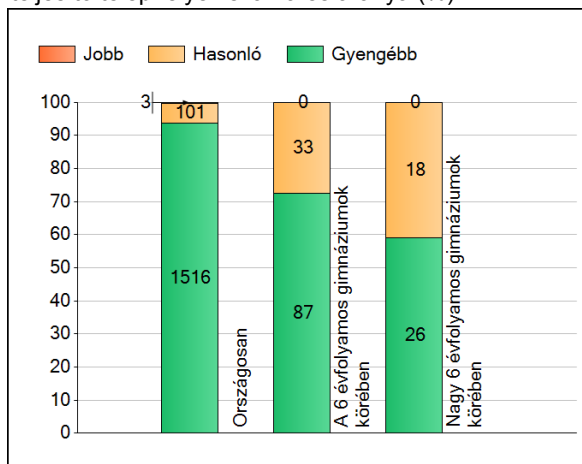
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



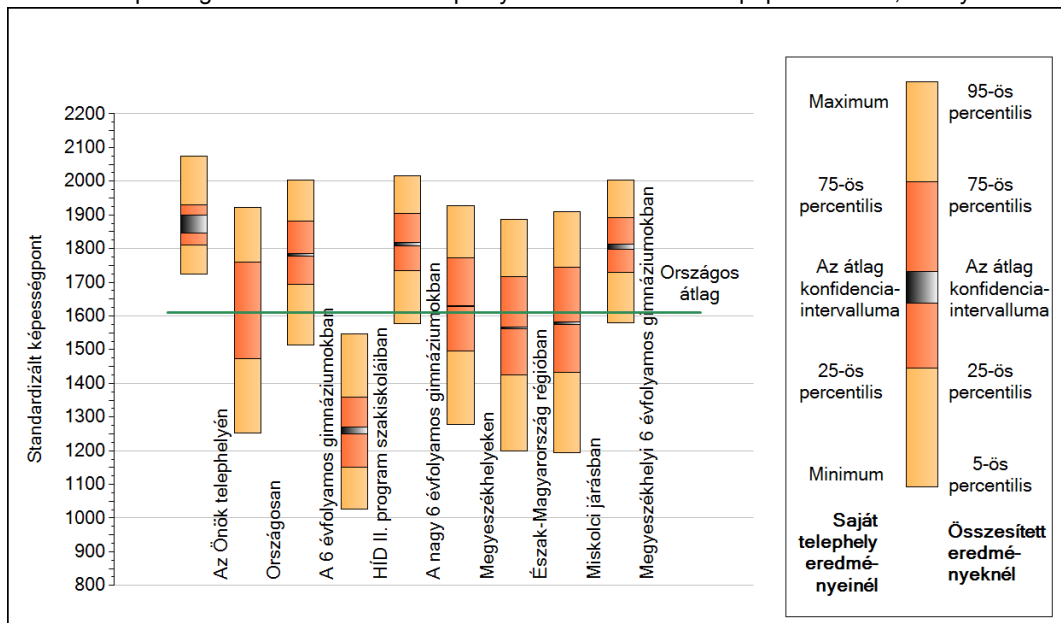
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1873 (1846;1899)		
Országosan	1610 (1609;1611)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1802 (1797;1807)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1782 (1779;1785)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1716 (1714;1718)		
Szakközépiskolákban	1589 (1588;1591)	Kis 6 évf. gimn.	1692 (1682;1702)
Szakiskolákban	1390 (1388;1393)	Közepes 6 évf. gimn.	1774 (1766;1782)
HÍD II. program szakiskoláiban	1260 (1250;1270)	Nagy 6 évf. gimn.	1813 (1809;1818)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



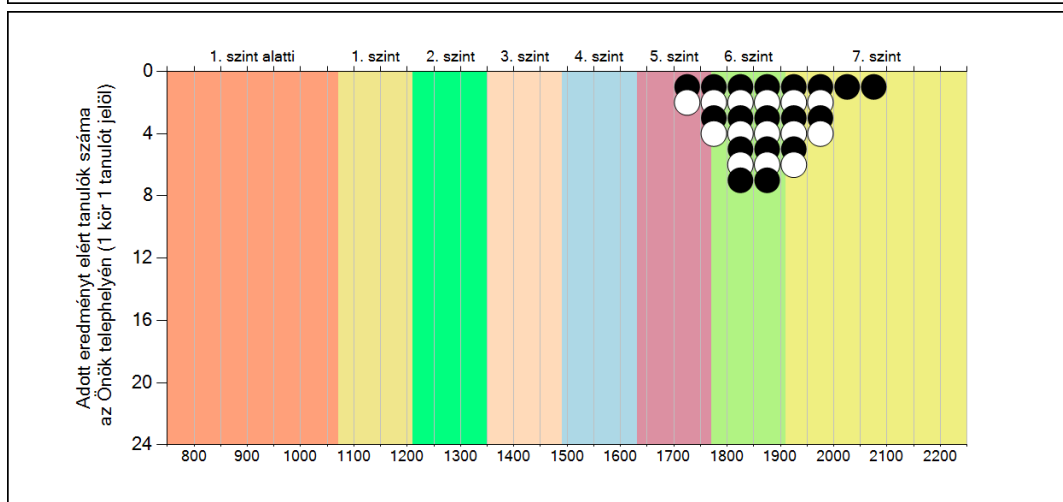
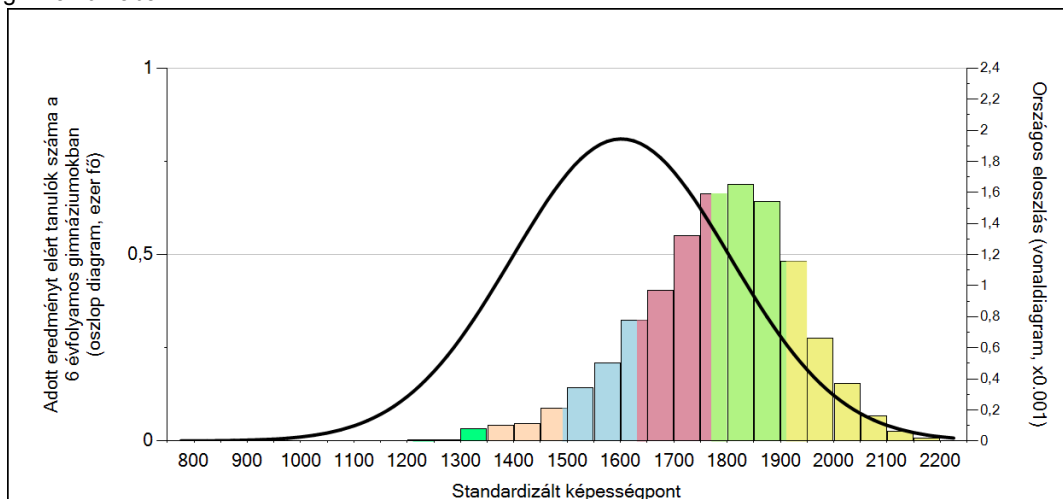
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1724	1811	1873 (1846;1899)	1929	2075
Országosan	1253	1472	1610 (1609;1611)	1761	1922
A 6 évfolyamos gimnáziumokban	1514	1693	1782 (1779;1785)	1882	2003
HÍD II. program szakiskoláiban	1027	1152	1260 (1250;1270)	1359	1547
A nagy 6 évfolyamos gimnáziumokban	1577	1734	1813 (1809;1818)	1904	2017
Megyeszékhelyeken	1278	1497	1629 (1627;1631)	1773	1928
Észak-Magyarország régióban	1199	1425	1565 (1562;1567)	1716	1887
Miskolci járásban	1194	1432	1579 (1574;1583)	1743	1911
Megyeszékhelyi 6 évfolyamos gimnáziumokban	1580	1730	1805 (1799;1812)	1891	2002

1c

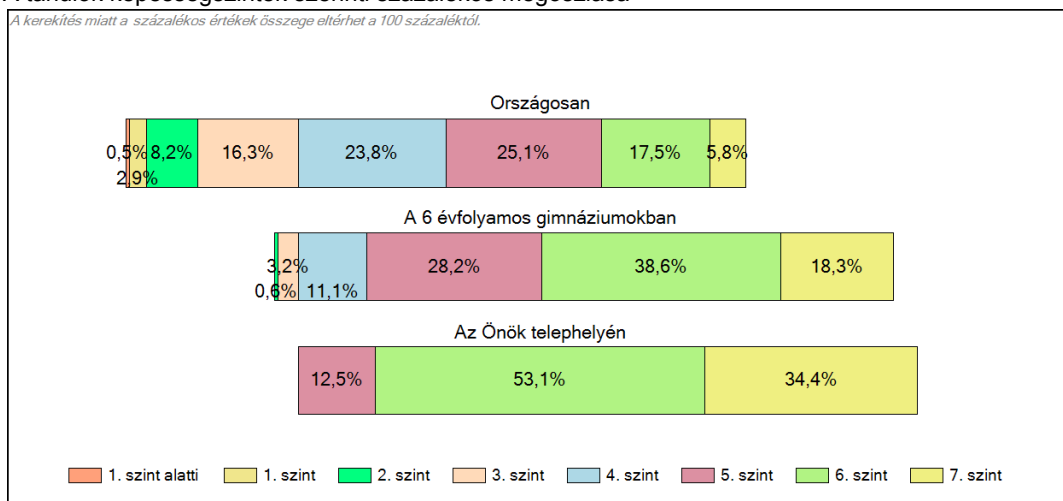
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 6 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 6 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

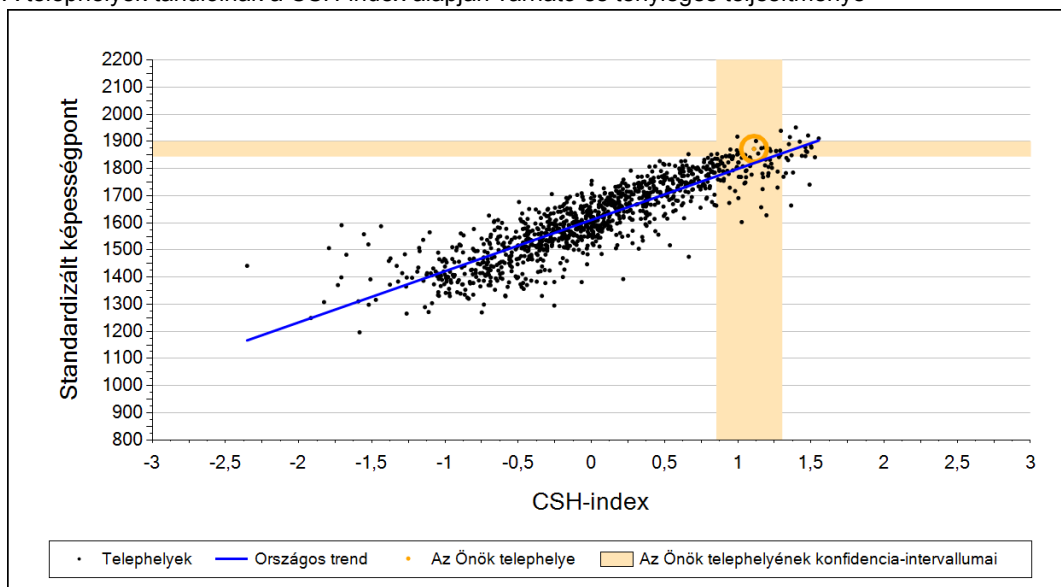
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



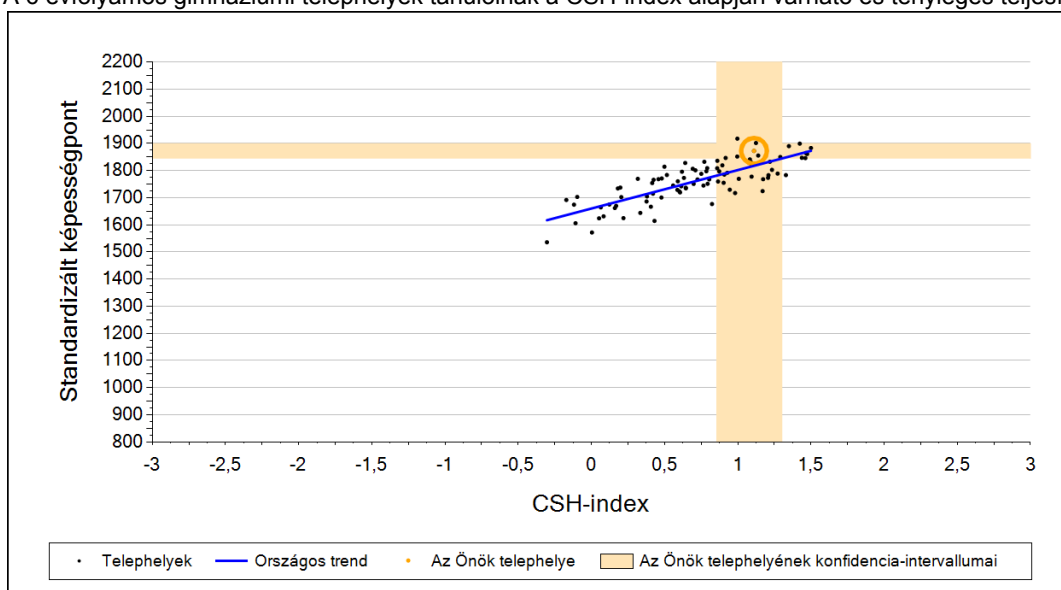
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1873	(1846;1899)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1820	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1818	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

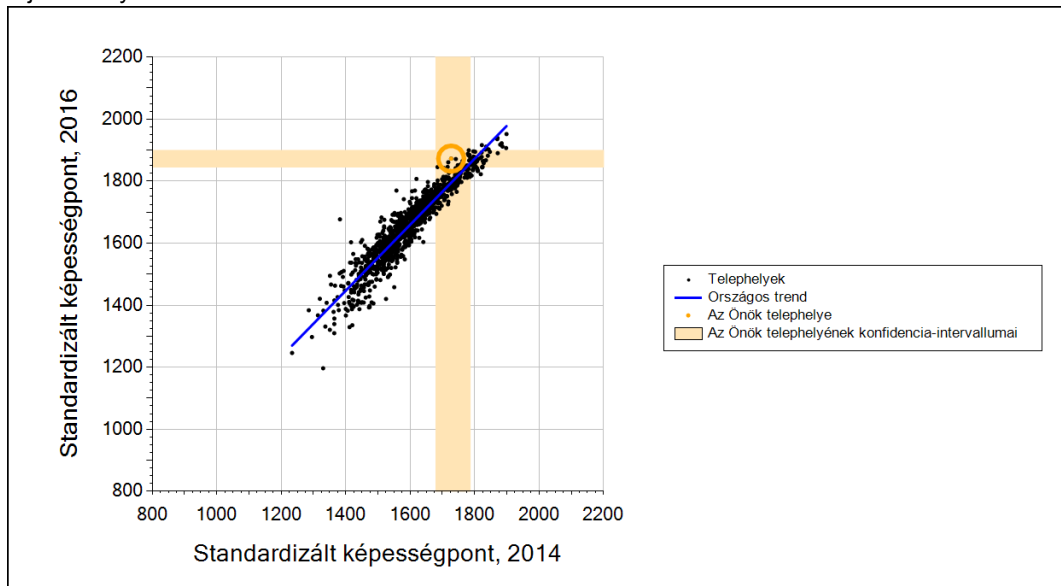
Az Önök telephelyén	1,111	(0,853;1,301)
Országosan	0,037	(0,030;0,040)
6 évfolyamos gimnáziumokban	0,881	(0,860;0,900)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

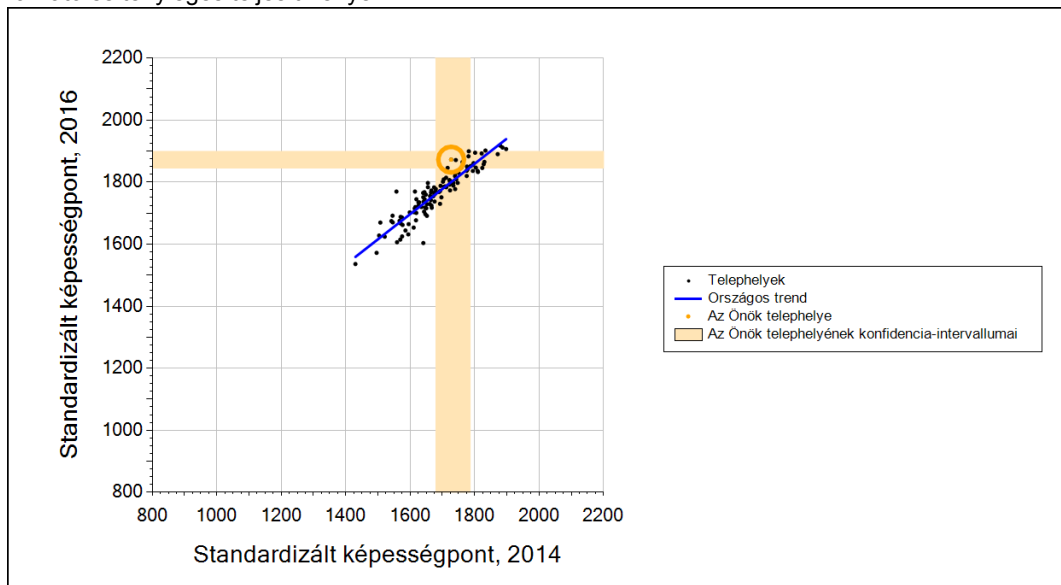
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

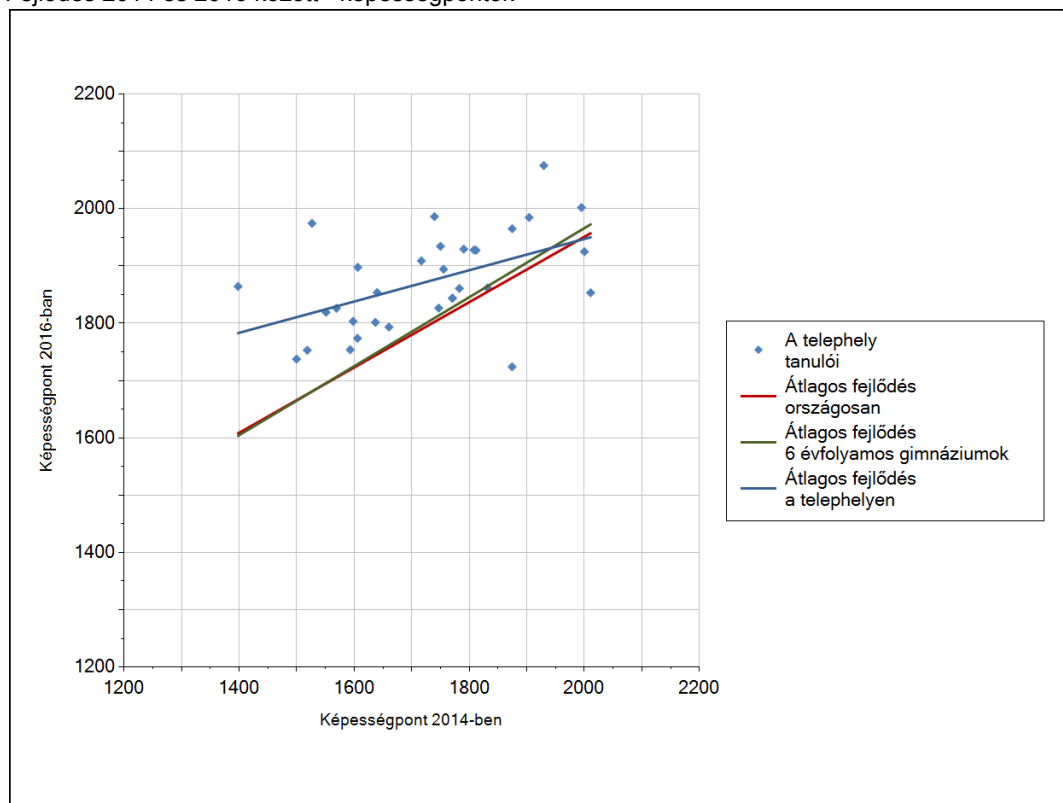
Telephelyük 2016-os eredménye	1873	(1846;1899)
Telephelyük tanulóinak 2014-es átlageredménye	1727	(1678;1786)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1795	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1800	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

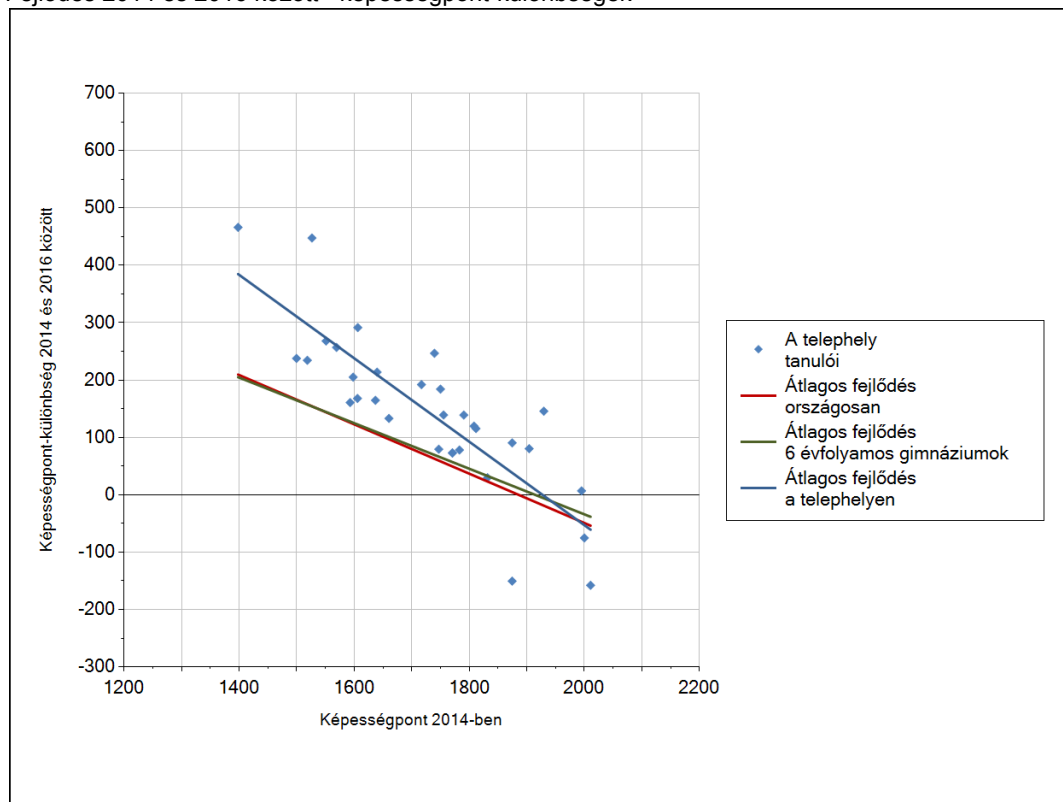
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok



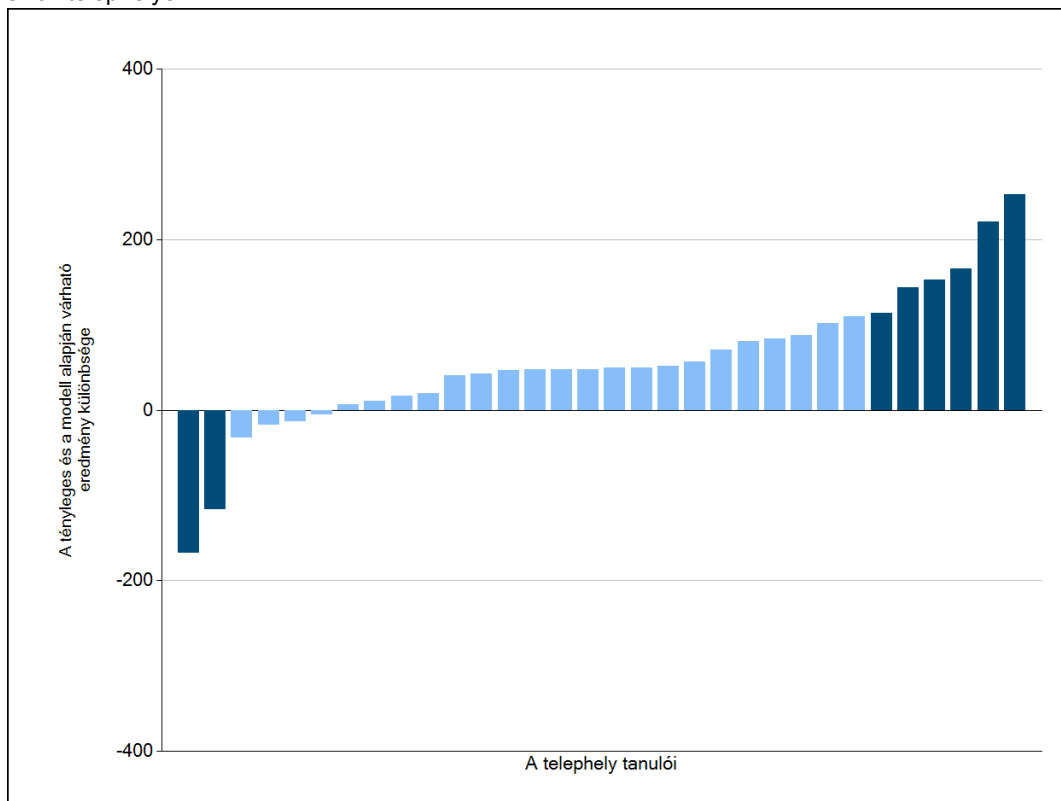
Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



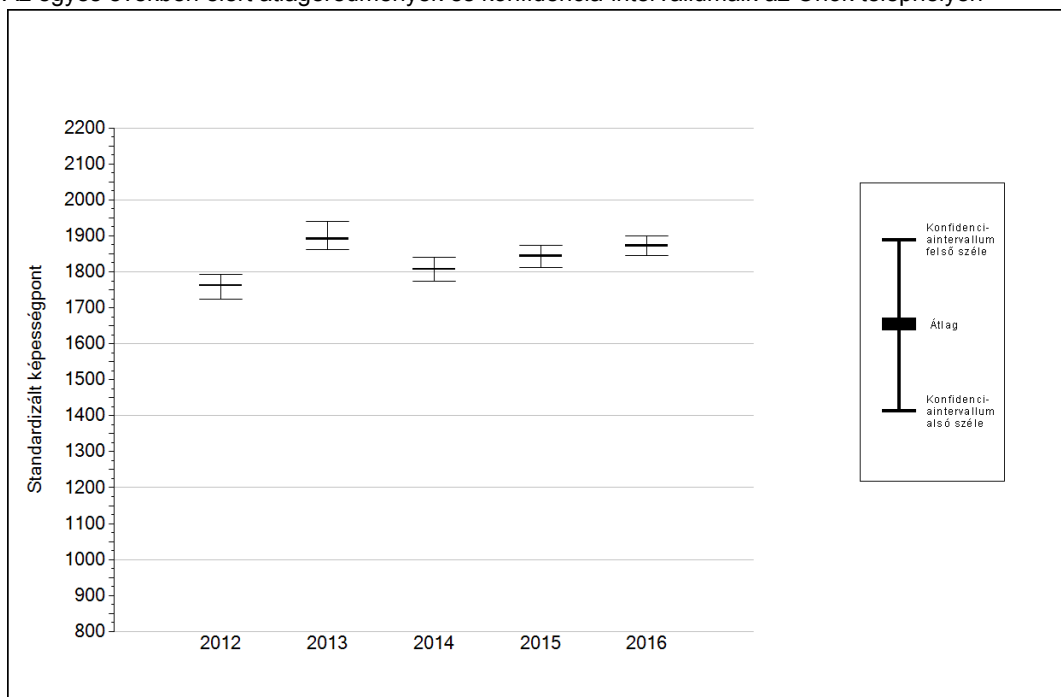
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2016	1873 (1846;1899)	-
2015	1844 (1811;1874)	28 (-32;86)
2014	1808 (1775;1842)	65 (7;123)
2013	1891 (1862;1939)	-18 (-91;41)
2012	1762 (1724;1792)	111 (57;172)



A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben



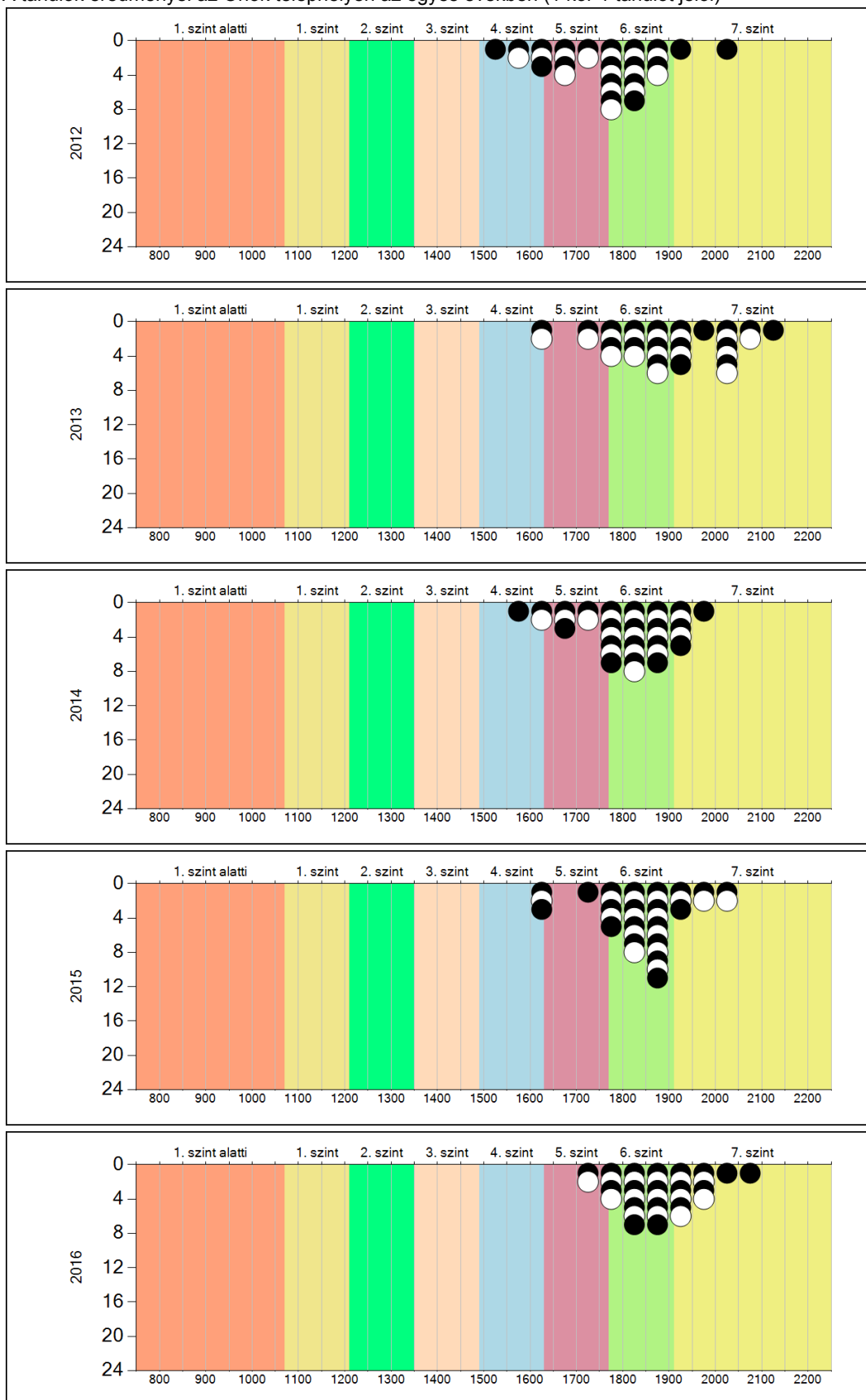
A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

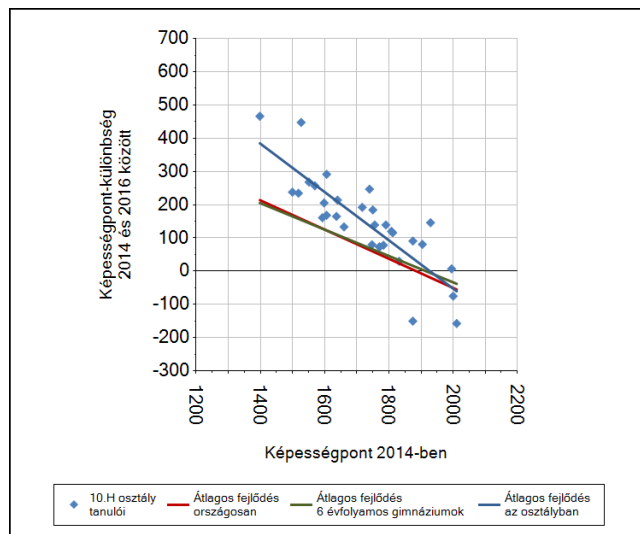
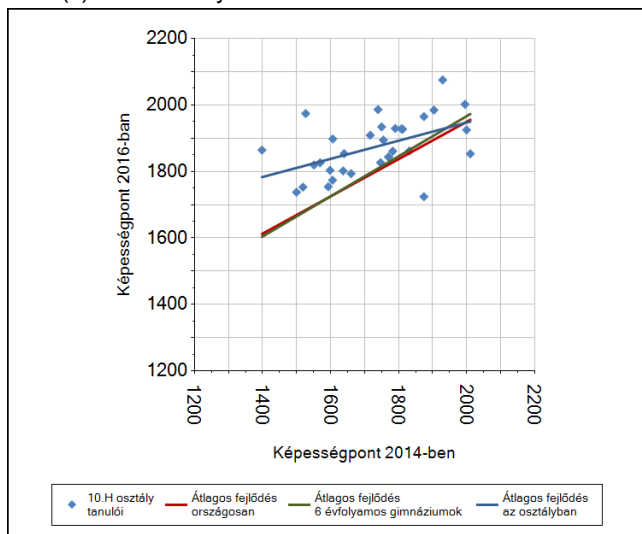
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 10.H osztály tanulói



Szövegértés